

Инновации в медицинском образовании — преимущества и риски

Астанина С. Ю.

ФГБУ “Национальный медицинский исследовательский центр терапии и профилактической медицины” Минздрава России.
Москва, Россия

Ключевые слова: инновации, медицинское образование, преимущества, риски.

Отношения и деятельность: нет.

Поступила 11/07-2022

Принята к публикации 12/07-2022



Для цитирования: Астанина С. Ю. Инновации в медицинском образовании — преимущества и риски. *Кардиоваскулярная терапия и профилактика*. 2022;21(S3):3359. doi:10.15829/1728-8800-2022-3359. EDN SWPNHO

Keywords: innovations, medical education, advantages, risks.

Relationships and Activities: none.

Received: 11/07-2022

Accepted: 12/07-2022

For citation: Astanina S. Yu. Innovations in medical education — advantages and risks. *Cardiovascular Therapy and Prevention*. 2022;21(S3):3359. doi:10.15829/1728-8800-2022-3359. EDN SWPNHO

Инновационное развитие России в значительной степени зависит от модернизации системы образования Российской Федерации.

Именно образование — как система формирования интеллектуального капитала нации и одна из сфер производства инноваций — создает базовые условия для быстрого роста рынков на основе обновления технологий и продуктов. Именно оно выступает первым звеном инновационной цепочки “образование — исследования — венчурные проекты — массовое освоение инноваций” [1].

Возникает иллюзия, что решить эту проблему не сложно — главное увеличить инвестирования в процесс образования и усилить ресурсную базу.

Однако ряд авторов высказывают беспокойство [1]: “У России сегодня есть реальный риск — инвестировать большие средства в воспроизводство образования вчерашнего дня. Между тем уже сегодня российское образование не удовлетворяет потребностей общества и экономики не только из-за недостаточного финансирования, но и из-за несоответствия

сложившейся структуры образовательных программ актуальным требованиям”. Знание этих требований и соответствие системы образования этим требованиям выступает условием обеспечения качества подготовки специалистов.

Как справедливо подчеркивала акад. А. П. Беляева [2]: “Образование не свободно в выборе путей своего совершенствования в связи с тем, что много задано внешними тенденциями развития науки, техники, экономики, геополитическими обстоятельствами, социокультурными традициями”.

В современный период основными тенденциями, влияющими на развитие образования в целом, являются: гуманизация, интеграция, экологизация, информатизация, интенсификация. Медицинское образование как часть системы профессионального образования развивается в рамках указанных тенденций, что вызывает:

— усиление интегративных процессов в следствии усложняющегося синтеза научных знаний — как ведущей методологической закономерности

Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

e-mail: umi.profmed@gmail.com

[Астанина С. Ю. — к.пед.н., доцент, профессор кафедры общественного здоровья и методики профессионального образования Института профессионального образования и аккредитации, руководитель Методического аккредитационно-симуляционного центра, заместитель главного редактора, ORCID: 0000-0003-1570-1814].

науки в целом, и медицинской науки в частности, отражается в клинических рекомендациях; порядках оказания медицинской помощи по профилям, стандартах медицинской помощи и реализуется в качественном выполнении трудовых функций врачом;

— *повышение фундаментализации* медицинского образования, обеспечивает врача системой знаний, основанной на знаниях достижений молекулярной и клеточной биологии, генетики, биофизики и др., являющихся фундаментальной основой современных технологий диагностики и лечения;

— *экологизацию медицинского образования*, что определило переориентацию целей подготовки специалистов в направлении усиления приоритетности профилактической деятельности врача, содействующих формированию у него широкого взгляда на человека, общество, природу;

— *интенсификацию образования*, связанную с увеличением объема освоения научной и учебной информации в единицу времени, что определило необходимость введения инноваций в методику обучения и педагогические технологии, повышения уровня методической готовности преподавателей к формированию у врачей компетенций, обеспечивающих выполнение полного спектра трудовых функций, регламентированных профессиональным стандартом;

— *информатизацию образования*, путем внедрения в учебный процесс электронных образовательных ресурсов, средств, технологий, основанных на знаниях информатики, кибернетики, теории систем и, конечно, дидактики.

Иногда можно услышать от преподавателей и обучающихся желание работать и учиться в рамках содержания единой программы, единых технологий, единых требований. Желание понятное и объяснимое, но мало реализуемое в условиях вышеуказанных тенденций развития медицинского образования, требующих от преподавателей непрерывного обновления содержания образовательных программ в связи с меняющимися профессиональными задачами врачей, поиска эффективных методов и технологий обучения, обеспечивающих качественное освоение этого содержания, разработку новых средств контроля и оценки результатов образовательного процесса.

О значимости инновационной деятельности в современном образовании говорит включение в федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” статьи 20, где подчеркивается, что “инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляется в форме ре-

ализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными действующими в сфере образования организациями, а также их объединениями”¹.

Конечно, реализация новых программ, новых технологий, новых задач, подготовка врачей к новым специальностям — требуют инновационных подходов и идей к организации медицинского образования, среди которых важно наличие двух инновационных контуров. Первый связан с внедрением инноваций на концептуальном уровне, второй — с внедрением инноваций на методическом уровне. Если первый контур существовал ранее (в виде предложений научных институтов, регламентирующих документов), а изменения в нем связаны с реформированием организационных структур, то второй контур касается непрерывного обновления содержания подготовки и организации деятельности обучающихся. Он требует выделения из групп квалифицированных исполнителей тех научно-педагогических работников, которые обладают повышенной адаптивностью к изменениям и компетенциями поиска, способностью оценки и внедрения нового. Давно известна определенная зависимость — организации, имеющие таких работников, получают конкурентные преимущества. При этом внедрение инноваций в образовательный процесс повышает требования к качеству результатов образования.

Не случайно в той же статье федерального закона² подчеркивается: “При реализации инновационного проекта, программы должны быть обеспечены соблюдение прав и законных интересов участников образовательных отношений, предоставление и получение образования, уровень и качество которого не могут быть ниже требований, установленных федеральным государственным образовательным стандартом, федеральными государственными требованиями, образовательным стандартом”.

Таким образом, риск — это качественная характеристика определенного явления, признак отклонения от ожидаемого результата [3]. В основе риска лежит выбор альтернатив через оценку вероятности наступления рискованных событий. Для образовательной сферы сегодня является важным минимизировать риски инновационной деятельности в условиях непрерывных происходящих изменений.

Риски инновационной деятельности базируются на трех составляющих: структуре, содержании и функциях. Риски имеют свое проявление при освоении новшества, в способах их внедрения в практику образования. Поскольку основным субъектом

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012г № 273-ФЗ “Об образовании в Российской Федерации”, статья 20.

² Там же.

инновационной деятельности в образовании выступает педагог, то риски связаны как с профессионально-педагогической деятельностью, так и ее сопровождением со стороны руководителя образовательной организации [3]. Среди множества возможных рисков инновационной деятельности можно выделить:

— *структурные риски*, возникающие при недостаточной подготовленности педагогов (методические службы, повышение квалификации, исследовательские лаборатории, внутрифирменное обучение). Данный класс рисков проникает в управленческую деятельность, требует сопровождения инновационной деятельности педагога, поддержки при внедрении и реализации педагогических инноваций. Личностная и профессиональная неготовность преподавателей может порождать риски имитации инноваций. Преодоление данных рисков видится в развитии психолого-педагогических компетенций преподавателей медицинских специальностей;

— *функциональные риски*, проявляющиеся в функциях субъектов образовательного процесса (руководителя образовательной организации, педагога, обучающегося) и требующие учета профилактических мер на всех этапах инновационного процесса. Здесь также, как и в структурных рисках большую опасность представляя риски имитации инноваций. Сочетание рисков имитации и фальсификации может сделать инновационное медицинское образование даже менее результативным, чем традиционное;

— *содержательные риски*, определяемые факторами (боязнь профессиональной неудачи, отторжение педагогическим сообществом, низкая оценка инновационной деятельности), которые возникают в процессе инновационной деятельности и требуют определенных организационно-педагогических условий их минимизации или предотвращения.

Но следует отметить, что остановка в модернизации высшего образования чревата гораздо большими рисками, поэтому важен не за отказ от инноваций, а системный анализ факторов, последствий, рисков для эффективного управления образовательным процессом при переходе его на новый, прогрессивный уровень. Необходимо заботиться не только о внедрении новых проектов, но и об изменении мировоззрения преподавателей, студентов, всего общества в целом [4].

Современную социокультурную ситуацию в области медицинского образования определяют инновации, реагирование на которые требует поиска эффективных способов работы в условиях модернизации и преобразования образовательных систем. Инновационная деятельность развивается стремительно. И в этих условиях принципиально важным является обеспечение качества образова-

тельного процесса, содействующего качеству подготовки кадров.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается очередной выпуск журнала “Кардиоваскулярная терапия и профилактика. Профессиональное образование”. В данном номере журнала приведены статьи, отражающие инновационный подход авторов к организации учебного процесса, предупреждению рисков и необходимости активной модернизации медицинского образования.

Статья Ждановой О. Н., Беркович О. А., Ванчиковой Н. П., Трусовой И. С. “*Выживаемость знаний у студентов 6 курса по терапии в условиях дистанционного обучения*” посвящена возможности реализации гибридных форм в организации учебного процесса. Авторы доказательно показали эффективность этого процесса.

В статье Чулкова В. С., Шумакова О. А., Верина Н. К., Чулкова Вл. С., Синицына С. П. “*Концепция преподавания разделов клинической гемостазиологии по специальности “Терапия”*” показана возможность активного внедрения в подготовку врачей-терапевтов современных фундаментальных знаний о механизмах свертывания крови в аспекте сложных процессов патофизиологии. В статье показан прогностический подход в возможности проведения высококачественных, актуальных фундаментальных научных и клинических исследований.

В статье Драпкиной О. М., Шепеля Р. Н., Астаниной С. Ю., Ваховской Т. В., Сапроновой Т. В., Самойлова Т. В. “*Оценка качества научно-практических мероприятий, проводимых с применением телемедицинских технологий, в ФГБУ “Национальный медицинский исследовательский центр терапии и профилактической деятельности” Минздрава России в период пандемии новой коронавирусной инфекции*” доказательно показана высокая результативность использования телемедицинских технологий в непрерывном профессиональном развитии врачей. Обеспечение качества реализации новых форм организации образовательных мероприятий выступает главной целью проведенного исследования.

Проблема использования телемедицинских технологий в образовательных целях, поиск факторов, обеспечивающих эффективность реализации этого процесса, стали основной целью исследования в статье Драпкиной О. М., Волковой Л. Ю., Шепеля Р. Н., Жамалова Л. М., Астаниной С. Ю., Ваховской Т. В. “*Анализ качества образовательных мероприятий, проведенных с использованием телемедицинских технологий*”. Исследование, проведенное авторами, на основе корреляционного анализа между показателями соответствия образовательного мероприятия ожиданиям участников и отдельными параметрами самого мероприятия, позволило определить направления усовершенствования процесса организации образовательных

мероприятий, проводимых ФГБУ “НМИЦ ТПМ” Минздрава России.

Дистанционные образовательные технологии активно вошли в образовательный процесс, но, как и любые другие инновации, дистанционные образовательные технологии требуют серьезного анализа за сопутствующих им образовательных рисков.

В статье Авдеевой Е. А., Корниловой О. А. “*Влияние цифровой электронной среды на когнитивные функции школьников и студентов*” показаны результаты анализа научных источников, посвященных изучению влияния цифровой среды на развитие когнитивных функций школьников и студентов, выявлению факторов, негативно влияющих на обучающихся. Авторы обращают внимание на необходимость проведения новых исследований с целью

глубокого и объективного изучения и понимания результатов взаимодействия человека с цифровой электронной средой в процессе обучения.

В заключение хочется сказать известными словами Льва Николаевича Толстого: “*Будущего нет: оно делается нами*”. Российское медицинское образование получает шанс реализовать подход, обеспечивающий системную подготовку выпускника к качественному оказанию медицинской помощи. И главное здесь — не столько внедрение новых проектов, сколько изменение мировоззрения преподавателей, обучающихся, руководителей. Поскольку образование — это сфера гуманитарной практики, где личность и профессиональная позиция преподавателя выступают неотъемлемой частью технологии.

Литература/References

1. Volkov AE, Kuzminov Yal, Remorenko IM, et al. Russian Education 2020: an education model for an innovative economy. Education issues. 2008;1:32-65. (In Russ.) Волков А. Е., Кузьминов Я. И., Реморенко И. М. и др. Российское образование — 2020: модель образования для инновационной экономики. Вопросы образования. 2008;1:32-65.
2. Belyaeva AP. Integral theory and practice of multilevel continuing professional education. Russian Academy of Sciences. education, In-t Prof.-tech. education. St. Petersburg., 2002. 238 p. (In Russ.) Беляева А. П. Интегральная теория и практика многоуровневого непрерывного профессионального образования. Рос. акад. образования, Ин-т проф.-техн. образования. СПб., 2002. 238 с. ISBN 5-902064-01-5
3. Tavstukha OG, Matviyevskaya EG. Minimization of risks of innovation activity in education. The world of science. Pedagogy and psychology. 2019;6. (In Russ.) Тавстуха О. Г., Матвиевская Е. Г. Минимизация рисков инновационной деятельности в образовании. Мир науки. Педагогика и психология. 2019;6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/49PDMN619.pdf> (доступ свободный).
4. Lyz NA, Lyz AE. Risks of pedagogical innovations in higher education. Sociology of education. Higher education in Russia. 2014;7:50-5. (In Russ.) Лызь Н. А., Лызь А. Е. Риски педагогических инноваций в высшем образовании. Социология образования. Высшее образование в России. 2014;7:50-5.