

# Статьи по истории медицины в научном рецензируемом журнале. Мнение редактора

Родионова Ю.В.

ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр терапии и профилактической медицины" Минздрава России.  
Москва, Россия

**Ключевые слова:** история медицины, статьи.

**Отношения и деятельность:** нет.

Поступила 23/11-2022

Принята к публикации 25/11-2022



**Для цитирования:** Родионова Ю.В. Статьи по истории медицины в научном рецензируемом журнале. Мнение редактора. *Кардиоваскулярная терапия и профилактика*. 2022;21(4S):3495. doi:10.15829/1728-8800-2022-3495. EDN OJQYPS

## Articles on the history of medicine in a scientific peer-reviewed journal. Editor's opinion

Rodionova Yu. V.

National Medical Research Center for Therapy and Preventive Medicine. Moscow, Russia

**Keywords:** history of medicine, articles.

**Relationships and Activities:** none.

Rodionova Yu. V. ORCID: 0000-0002-6378-6317.

**Corresponding author:** cardio2008@yandex.ru

**Received:** 23/11-2022

**Accepted:** 25/11-2022

**For citation:** Rodionova Yu. V. Articles on the history of medicine in a scientific peer-reviewed journal. Editor's opinion. *Cardiovascular Therapy and Prevention*. 2022;21(4S):3495. doi:10.15829/1728-8800-2022-3495. EDN OJQYPS

В этом дополнительном выпуске журнала "Кардиоваскулярная терапия и профилактика", посвященном профессиональному образованию, мы впервые привлекли авторов, пишущих работы по истории медицины, в частности — истории своих кафедр и школ.

Нужно отметить, что требования нашего издания к изложению обычных клинических исследований достаточно высокие, поэтому наиважнейшая задача, которая стояла перед редакторами и рецензентами, — сохранить все формальные стандарты научного материала. Таким образом, авторами должен был четко ставиться исследовательский вопрос, направленный на анализ какой-то новой и важной информации, или статья должна быть посвящена состоянию медицины в определенную эпоху, и как эти идеи преобразовывались в философском плане, мировоззрении и в историческом времени.

В вопросе изучения истории профессиональными врачами необходимо придерживаться следующего принципа, на который указывают некоторые авторы [1]: "студент-медик должен понять внутреннюю логику развития своей дисциплины". В то же время, если исследование посвящено какой-либо фигуре из прошлого, то необходимо учитывать не только светский фактор (исторические события и общественные настроения), но и духовный (вероисповедание исторического персонажа) [2]. При написании статьи по истории медицины необходимо обладать знаниями более обширными, например, разделять понятия здоровья и болезни (нездоровья), задавать вопросы: являлась ли болезнь злом, что вообще считалось первопричиной болезни? Также нужно различать статус фигуры врача не только в правовом смысле, но и в сродстве с ролью священнослужителя, который своим искусством избавляет от телесного страдания, соответственно,

Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

e-mail: cardio2008@yandex.ru

[Родионова Ю. В. — к.м.н., руководитель отдела научного редактирования, рецензирования и издательской деятельности, ORCID: 0000-0002-6378-6317].

противодействует силе, наславшей болезнь, или сам является орудием (или проводником) высших сил (или "природы"), исполняющим задачу телесного исцеления. С какого времени начинается наука медицины как *studium*? Современному секулярному научному сознанию, которое "сакрализирует" физическую жизнь отдельного человека, может быть непонятной медицина прошлого. Из-за ограниченного доступа к качественным историческим источникам и информации, свободной от мифотворчества, у интересующихся историей медицины может складываться ложное суждение в интерпретации тех или иных исторических событий [3].

К изучению истории медицины как специальной дисциплины в медицинском ВУЗе у самих преподавателей неоднозначное отношение [4]. Они справедливо указывают на то, что "история медицины не должна обязательно касаться только проблем современного здравоохранения", ошибочно проводить традиционный курс, состоящий "почти исключительно из рассказов о великих врачах и прогрессе медицинской науки и практики", который еще называют "героическим эпосом". История медицины — это предмет "про врачей", дающий студентам прочувствовать свое место в профессии. Если постоянно придерживаться мысли о том, что вся история медицины состоит из историй про героических врачей, то в ней не остается места ошибкам и неудачам, среднему медицинскому персоналу и пациентам, значению холерного вибриона или блохи человеческой. Необходимо обучаться внутренней логике развития дисциплины, квалифицированно анализировать методы и средства лечения, философский взгляд прошлого в сравнении с современностью, воспитывать у студентов критическое мышление, навыки работы с источниками, текстами, привлекать приемы — сопоставление и дискуссию [4].

В процессе отбора и рецензирования статей в этот раздел мы также руководствовались наличием "обучающей" составляющей в статье. Проблема в том, что сухая информация о том, "кто и на какой кафедре был" или обобщения "выдающийся и знаменитый" не относятся к истории медицины или научному исследованию предмета, поскольку исследователь пишет о "школе" и ее истории или о личностях, которые внесли свой научный вклад в развитие этой школы. Вот этот научный вклад и его преемственность — должны быть показаны в тексте, соответственно, подробнейшим образом изучены работы ученых-основоположников.

Когда автор пишет о личности известного деятеля медицины, то должен делать это в контексте истории медицины и профессионального образования. В случае упоминания автором "методики" или "вклада в...", за этими фразами должно идти подробное объяснение. Высказывания "выдающийся ученый, образованный, подающий большие надежды" — относятся

к языку публицистической литературы, а не научному. Если эти эпитеты являются чьим-то мнением, то в тексте должна присутствовать ссылка на цитату того, кто это сказал (например, на мемуары или письма).

Без знаний истории медицины и общего обзора состояния российской медицины на момент деятельности того или иного уважаемого врача-профессора — невозможно написать о том, что именно делало его научную деятельность исключительной.

У статьи должен быть четкий план или разбивка на разделы (исторические периоды, периоды, когда какой-то профессор возглавлял кафедру и т.д.). Оригинальный иллюстративный материал имеет большое значение.

В нашей повседневной научной деятельности при написании разделов "Введение" и "Обсуждение" мы не ссылаемся на обзорные статьи, а опираемся на оригинальные исследования, при написании обзоров мы не ссылаемся на чужие обзорные статьи, а используем источники или оригинальные исследования. Те же самые подходы применяются ко многим источникам, которые используются при написании исследовательской статьи, посвященной истории медицины — можно упомянуть монографии биографического характера, но только как историографические публикации, но не как сами источники.

Важное место в статье занимает аннотация. В этом разделе кратко передается суть статьи, поставленные цели, решенные задачи, например, "в статье проведен обзор деятельности И. Ф. Эрдыманова на посту декана медицинского факультета... показан вклад И. Ф. Эрдыманова в развитие... дан обзор его основных работ... дана оценка его роли в... изучена предложенная И. Ф. Эрдымановым программа организации бальнеологического курорта и ее вклад в развитие...".

Задача автора, пишущего об известном профессоре медицины, не переписать его биографию, а дать оценку его врачебной деятельности и открытий, как они повлияли на историю отечественной медицины или на последующие труды сотрудников кафедры, на профессиональное обучение студентов.

*Хочется отдельно выразить благодарность авторам статей, которые представлены в разделе "История медицины". Мне кажется, они справились с поставленной задачей: язык статьи настроит на приятное чтение, а наглядный материал даст много интересной информации о людях, стоявших у истоков кафедры терапии Казанского университета. Хочется отметить, с какой бережной заботой относятся авторы не только к истории кафедры, но и к истории родного края, с какой чувственной любовью чтут выдающихся врачей, которые принесли много пользы своим пациентам и много знаний своим ученикам.*

**Отношения и деятельность:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

## Литература/References

1. Borodulin VI, Banzelyuk EN, Berger EE. XXI century: who should write the history of medicine — doctors for doctors or historians? Opera medica historica. Proceedings on the history of medicine: almanac of ROIM. 2019;(4):42-9. (In Russ.) Бородулин В. И., Банзельюк Е. Н., Бергер Е. Е. (2019). XXI век: кому писать историю медицины — врачам для врачей или историкам для историков? Opera medica historica. Труды по истории медицины: альманах РОИМ. 2019;(4):42-9. doi:10.34774/ROIM.2019.56.15.002.
2. Rodionova YuV. Medical art and Church — a perspective of subject study. Russian Journal of Church History. 2022;3(1):5-17. (In Russ.) Родионова Ю. В. Медицина и Церковь — перспектива предметного изучения. Российский журнал истории Церкви. 2022;3(1):5-17. doi:10.15829/2686-973X-2022-95. EDN AABJGK.
3. Rodionova YuV. Arnaldus de Villa Nova and his ideological "cliché" as a physician, theologian and alchemist. On the question of the image in Russian-language biographies and the history of medicine. Russian Journal of Church History. 2022;3(1):37-60. (In Russ.) Родионова Ю. В. Арнальд из Виллановы и его идеологическое "клише" как медика, теолога и алхимика. Российский журнал истории Церкви. 2022;3(1):37-60. doi:10.15829/2686-973X-2022-79. EDN AGEPRH.
4. Berger HER. The tutoring MS. Battles for the history of medicine. Problems of social hygiene, health care and the history of medicine. 2021;29(4):998-1004. (In Russ.) Бергер Е. Е. Тутурская М. С. Бои за историю медицины. Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2021;29(4):998-1004. doi:10.32687/0869-866X-2021-29-4-998-1004. EDN LFIIPB.