

Определение когнитивных и стилевых особенностей студентов медицинского вуза в учебной деятельности

Бабина А. А.¹, Чернявская А. П.¹, Ванчакова Н. П.², Вацкель Е. А.²

¹ФГБОУ ВО "Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского". Ярославль, Россия; ²ФГБОУ ВО "Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. акад. И. П. Павлова" Минздрава России. Санкт-Петербург, Россия

Цель. Изучить стилевые особенности учебной деятельности студентов медицинского вуза. Для более глубокого освещения стилевых особенностей изучались также профиль мышления, стиль самоорганизации деятельности и локус контроля студентов.

Материал и методы. Изучение особенностей современных студентов медицинского вуза — актуальный вопрос, решение которого ориентировано на повышение качества подготовки будущих врачей. Были опрошены 88 студентов 2 курса лечебного факультета (n=88, средний возраст 19,25±1,01, 21 юноша и 67 девушек). С целью исследования стилевых особенностей студентов были отобраны следующие методики: "Опросник стилей деятельности" (Learning Styles Questionnaire, LSQ), Honey P., Mumford A. (1986), адаптация А. Д. Ишков, Н. Г. Милорадова (2004); "Опросник самоорганизации деятельности" (ОСД) Е. Ю. Мандриковой (2010). Изучение особенностей мышления осуществлялось с помощью методики "Профиль мышления" В. А. Ганзена, К. Б. Малышева, Л. В. Огинец (2001). Для анализа локуса контроля студентов, как важной характеристики, влияющей на особенности реализации учебной деятельности, использовалась методика "Уровень субъективного контроля" Бажина Е. Ф., Голынкиной Е. А., Эткинда А. М. (1993).

Результаты. Ведущими стилями самоорганизации деятельности были "целеустремленность" и "фиксация", что говорит о готовности достигать поставленные цели, и в то же время недостаточной гибкости при необходимости действовать в изменяющихся условиях. В качестве ведущих стилей учебной деятельности были выявлены "рефлексивный" и "теоретик", что можно интерпретировать как готовность студентов к критической рефлексии и оперированию абстрактными моделями, в то же время без активных практико-ориентированных действий ввиду малого опыта медицинской практики на младших курсах. Ведущими профилями мышления у студентов были "образное" и "знаковое", что сопоставимо с результатами других исследований и может указывать на то, что данный тип мышления может быть характерен для современных молодых людей. Показатели локуса контроля были в целом на уровне средних значений. Наиболее выраженная экстернальность была в области достижений, что может говорить о готовности студентов

брать на себя ответственность в различных сферах своей жизни, в т.ч. учебной. Проведенный анализ демонстрирует, что современное поколение студентов медицинского вуза имеет специфические характеристики, которые могут быть обусловлены как особенностями профессиональной сферы (медицинской деятельности), так и пребыванием на младших курсах (с преобладанием теоретических дисциплин и малой долей практики), а также могут отражать общие популяционные тенденции. Полученные данные отражают специфику познавательных процессов студентов медицинского вуза и могут быть использованы для совершенствования образовательного процесса, в т.ч. в условиях смешанного обучения, при создании дистанционных и гибридных курсов.

Заключение. Можно сделать предположение, что полученные данные свидетельствуют о характерных чертах нынешнего поколения студентов. Результаты исследования можно рассматривать как теоретическую базу для разработки содержания и методик обучения, в т.ч. цифрового, для студентов в высших медицинских учебных заведениях и других организациях профессионального медицинского образования.

Ключевые слова: стили учебной деятельности, профиль мышления, самоорганизация деятельности, локус контроля, студенты, высшее образование, цифровизация.

Отношения и деятельность: нет.

Поступила 01/12-2025

Рецензия получена 15/03-2026

Принята к публикации 20/03-2026



Для цитирования: Бабина А. А., Чернявская А. П., Ванчакова Н. П., Вацкель Е. А. Определение когнитивных и стилевых особенностей студентов медицинского вуза в учебной деятельности. *Кардиоваскулярная терапия и профилактика*. 2026;25(2S):4715. doi: 10.15829/1728-8800-2026-4715. EDN: PXZKAP

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

e-mail: turkicheva@mail.ru

[Бабина А. А. — аспирант кафедры педагогических технологий, ORCID: 0000-0002-0561-068X, SPIN-код: 7074-4873, Чернявская А. П. — д.пед.н., профессор кафедры педагогических технологий, ORCID: 0000-0002-6882-3332, SPIN-код: 8639-3896, Ванчакова Н. П. — д.м.н., профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии факультета послевузовского образования, ORCID: 0000-0003-1997-0202, SPIN-код: 8176-5906, Вацкель Е. А. — к.пед.н., доцент кафедры педагогики и психологии факультета послевузовского образования, ORCID: 0000-0002-9175-585X, SPIN-код: 9627-1843].

Адреса организаций авторов: ФГБОУ ВО Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, ул. Республиканская, д. 108/1, Ярославль, Россия; ФГБОУ ВО Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. акад. И. П. Павлова, ул. Льва Толстого, д. 6-8, Санкт-Петербург, Россия.

Addresses of the authors' institutions: Ushinsky Yaroslavl State Pedagogical University, Republikanskaya str., 108/1, Yaroslavl, Russia; Pavlov First Saint Petersburg State Medical University, Lva Tolstogo str., 6-8, Saint Petersburg, Russia.

Determination of the cognitive and stylistic characteristics of medical students within academic activity

Babina A. A.¹, Chernyavskaya A. P.¹, Vanchakova N. P.², Vatskel E. A.²

¹Ushinsky Yaroslavl State Pedagogical University. Yaroslavl, Russia; ²Pavlov First Saint Petersburg State Medical University. St. Petersburg, Russia

Aim. To study the stylistic characteristics of medical students' academic activity. To gain an in-depth understanding of these stylistic characteristics, students' thinking profile, self-organization style, and locus of control were also examined.

Material and methods. Studying the characteristics of modern medical students is a pressing issue aimed at improving the quality of training for future physicians. Eighty-eight second-year students of the Faculty of General Medicine were surveyed ($n=88$; mean age, $19,25 \pm 1,01$; 21 males and 67 females). To study students' stylistic characteristics, the following methods were selected: the Learning Styles Questionnaire (LSQ) by Honey P., Mumford A. (1986), adapted by A. D. Ishkov, N. G. Miloradova (2004); and the Self-Organization of Activity Questionnaire (SOAQ) by E. Yu. Mandrikova (2010). The study of thinking characteristics was carried out using the Thinking Profile method by V. A. Ganzen, K. B. Malyshev, and L. V. Oginets (2001). To analyze students' locus of control, as an important characteristic influencing the implementation of educational activities, the Level of Subjective Control method by Bazhin E. F., Golyunkina E. A., and Etkind A. M. (1993) was used.

Results. The leading self-organization styles were "goal commitment" and "fixation", indicating a willingness to achieve set goals but a lack of flexibility when faced with changing conditions. The leading learning styles identified were "reflective" and "theoretician", which can be interpreted as students' readiness for critical reflection and the use of abstract models, but a lack of active, practice-oriented actions due to their limited medical experience in their junior years. The students' leading thinking profiles were "figurative" and "symbolic", which is consistent with the results of other studies and may indicate that this type of thinking may be characteristic of today's young people. Locus of control scores were generally average. Externality was most pronounced in the area of achievement, suggesting students' willingness to take responsibility in various areas of their lives, including academics. The analysis demonstrates that the current generation of medical students has specific

characteristics, which may be due to both the specifics of their professional field (medical practice) and their early years (with a predominance of theoretical disciplines and little practical experience). These characteristics may also reflect general population trends. The data obtained reflect the specific cognitive processes of medical students and can be used to improve the educational process, including in blended learning environments and when developing distance and hybrid courses.

Conclusion. The data obtained reveal the characteristic traits of the current generation of students. The results of the study can be considered as a theoretical basis for developing teaching content and methods, including digital ones, for students in medical schools and other professional medical education facilities.

Keywords: learning styles, thinking profile, self-organization, locus of control, students, higher education, digitalization.

Relationships and Activities: none.

Babina A. A.* ORCID: 0000-0002-0561-068X, Chernyavskaya A. P. ORCID: 0000-0002-6882-3332, Vanchakova N. P. ORCID: 0000-0003-1997-0202, Vatskel E. A. ORCID: 0000-0002-9175-585X.

*Corresponding author: turkicheva@mail.ru

Received: 01/12-2025

Revision Received: 15/03-2026

Accepted: 20/03-2026

For citation: Babina A. A., Chernyavskaya A. P., Vanchakova N. P., Vatskel E. A. Determination of the cognitive and stylistic characteristics of medical students within academic activity. *Cardiovascular Therapy and Prevention*. 2026;25(2S):4715. doi: 10.15829/1728-8800-2026-4715. EDN: PXZKAP

Введение

Значимость эффективной подготовки студентов медицинского вуза для общества не вызывает сомнения. Педагогическая работа по постоянному совершенствованию учебного процесса, отвечающему современным вызовам и образовательным запросам обучающихся — неотъемлемая часть деятельности медицинских вузов. В настоящее время накоплено множество исследований, изучающих различные факторы, способствующие повышению эффективности процесса обучения студентов-медиков. Множество вопросов для научного осмысления привнес опыт, связанный с повышением доли дистанционных образовательных технологий. Сегодня активно изучаются вопросы содержания обучения, современные педагогические технологии и технологии оценивания. В то же время исследователи и практики все чаще говорят об изменении "портрета" современного студента, необходимости

поиска форм и методов обучения, соответствующих особенностям современных студентов и современным образовательным реалиям.

Часто педагогические трудности объясняются индивидуальными особенностями современных студентов, их способностью концентрироваться и запоминать информацию [1], особенностями мышления [2], а также низким уровнем навыков организации и планирования [3]. В то же время ряд исследований указывает на то, что современные студенты — это технологически грамотное поколение, которое сформировало собственные стили обучения, соответственные типичным стилям получения информации, имеет развитые когнитивные способности, высокие способности к самообучению и самоорганизации [1], а также глубокую вовлеченность в информационные и цифровые технологии¹. Очевидны определенные противоречия между этими взглядами.

¹ Красноруцкий Л. П. Специфика сетевого поколения в России: социокультурный образ и ценностные ориентации: автореф. дис. ... канд. философ. наук. Ростов н/Д, 2017;36. <https://clck.ru/3GmNiL>.

Таким образом, можно выявить противоречие между необходимостью разработки содержания и форм взаимодействия в условиях современной образовательной среды, в т.ч. цифровой, и недостаточным научным осмыслением сущностных характеристик современных студентов. В связи с этим исследование когнитивных и стилевых особенностей учебной деятельности у студентов медицинского вуза представляется важным.

Идея стилей обучения (learning styles) относится к ряду теорий, постулирующих необходимость учета индивидуальных особенностей и различий в процессе обучения. Существует множество моделей стилей обучения, а сам подход, требующий учета индивидуальных стилей обучения, имеет как сторонников, так и противников.

В отечественной традиции многие работы посвящены исследованию индивидуальных стилей деятельности школьников. Наиболее известны работы А. К. Байметова (1967), который определял стиль учебной деятельности как симптомокомплекс операций, базирующийся на особенностях нервной системы индивида [4]. Л. Г. Борисова² (2001) определяет индивидуальный стиль учебной деятельности как индивидуальный способ протекания учебной деятельности (отражающий специфику целеполагания, планирования и выполнения действий, рефлексии), и обусловленный уровнем развития интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной, волевой, предметно-практической саморегуляции. Как отмечает В. И. Писаренко (2006), конкретный обучающийся в процессе обучения проявляет не столько отдельные учебные и познавательные стили, сколько свой личный, персональный познавательный стиль. Он формируется в процессе интеллектуального развития человека, проявляясь в различных ситуациях (учебных, профессиональных) и зависит от степени интеллектуальной зрелости личности. В связи с этим важно уделять внимание развитию интеллектуального потенциала студентов в процессе обучения [5].

Одна из наиболее известных моделей стилей обучений принадлежит Д. Колбу (2013), где он рассматривает обучение прежде всего с позиции процесса, а не результатов³. Автор предложил четыре основных стиля обучения: дивергентный стиль/diverging (базирующийся на ощущении и наблюдении), ассимилирующий/assimilating (основанный на размышлении и наблюдении), конвергентный/converging (на размышлении и действии) и аккомодационный/accommodating (на ощущении и действии). Исследователь считал, что стили учебной

деятельности формируются в результате взаимодействия людей и их окружения на пяти различных уровнях: уровне личности, образовательной специализации, профессии, текущей должностной роли и адаптивных компетенциях обучающегося. В то время как некоторые интерпретировали стиль обучения как переменную личности [6, 7], Колб (2013) в своей модели определяет стиль обучения как социально-психологическую концепцию, которая лишь частично определяется личностью. Личность, по мнению Колба (2013), оказывает определенное влияние почти во всех ситуациях; но стиль обучения зависит и от более конкретных требований окружающей среды, образовательной специализации, карьеры, работы и навыков выполнения задач³. Интересно отметить, что Колб предполагал, что изучение медицины и профессиональная медицинская деятельность больше соответствует конвергентному (converging) стилю, т.е. стилю, базирующемуся на размышлении и действии.

Чтобы измерить и эмпирически обосновать различные стили обучения, задействованные в процессе обучения, Колб разработал опросник стилей обучения (LSI). Далее, авторами Хани и Мамфорд (1992), на базе модели Колба, была разработана собственная модель и собственный опросник стилей обучения (LSQ), который первоначально применялся в бизнес-сообществе, а затем и в образовательной среде. Модель Хани и Мамфорда предполагала определение следующих стилей учебной деятельности: деятель, рефлексирующий, теоретик и прагматик. Примечательно, что авторы говорят: у каждого человека в той или иной мере выражены все стили обучения — вопрос лишь в том, в какой степени (и какие стили ведущие), а также насколько тот или иной стиль подходит в той или иной ситуации и позволяет добиваться результатов, насколько "гибкую" переключаемость между стилями готов использовать обучающийся [8].

Сегодня стили учебной деятельности студентов активно изучаются как в отечественной, так и в зарубежной литературе. В то же время изучение стилей учебной деятельности обучающихся в медицинском вузе ведется не так активно. В исследовании, проведенном в ПСПбГМУ им. И. П. Павлова было выявлено, что к наиболее часто используемым типам учебной деятельности у студентов как первого, так и четвертого курса медицинского вуза относились "рефлексирующий" и "теоретик". Авторы связывают это со спецификой процесса обучения в медицинском вузе, развивающей у обучающихся вышеперечисленные стили [9]. В ис-

² Борисова Л. Г. Педагогические условия формирования стиля учебной деятельности школьника: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 2001; 21. http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2001/01-23085.pdf.

³ Kolb YA, Kolb DA. The Kolb Learning Style Inventory — version 4.0. A comprehensive Guide to Theory, Psychometrics, Research on Validity and Educational Application. Experience Based Learning Systems, 2013. p. 234. <https://learningfromexperience.com/downloads/research-library/the-kolb-learning-style-inventory-4-0.pdf>.

следовании Г.А. Епанчинцевой, Т.Н. Козловской, Д.А. Козловского (2019) [10], проведенном среди студентов Оренбурга (включая студентов медицинского вуза), также было выявлено, что ведущими стилями деятельности среди студентов были "рефлексирующий" и "теоретик".

В исследованиях Bhalli MA, et al. (2015), посвященных стилевым особенностям студентов медицинского вуза, выявлено, что наиболее часто используемым стилем является рефлексирующий и прагматик [11]. Согласно исследованию Yadav SK, et al. (2020), наиболее предпочитаемыми стилями деятельности у обучающихся клинической лабораторной диагностики были деятель и рефлексирующий [12]. В исследовании Guraya SS, et al. (2014) студенты предпочитали разнообразные стили обучения, которые были распределены неравномерно, наиболее распространенными были рефлексирующие, а наименее распространенными — деятели [13]. Таким образом, во всех рассмотренных исследованиях, как отечественных, так и зарубежных, для студентов медицинского вуза был характерен "рефлексивный стиль" в сочетании с другими стилями — преимущественно связанными с "деятельностным" характером ("деятель", "прагматик") в зарубежных исследованиях, и теоретическим характером — в отечественных. Это может быть обусловлено как особенностями поколения, так и спецификой профессии (медицинской отрасли), а также особенностями процесса обучения в той или иной стране (например, соотношением теоретических и практических дисциплин на разных курсах обучения).

Цель исследования — изучить стилевые особенности учебной деятельности студентов медицинского вуза. Для более глубокого освещения стилевых особенностей изучались также профиль мышления, стиль самоорганизации деятельности и локус контроля студентов.

Материал и методы

В исследовании приняли участие студенты 2 курса лечебного факультета ФГБОУ ВО ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова, 88 человек, средний возраст $19,25 \pm 1,01$, юношей — 21 и девушек — 67.

С целью исследования стилевых особенностей студентов были отобраны следующие методики: "Опросник стилей деятельности" (Learning Styles Questionnaire, LSQ), Honey P., Mumford A. (1986), адаптация А.Д. Ишков, Н.Г. Милорадова⁴ (2004); "Опросник самоорганизации деятельности" (ОСД) Е.Ю. Мандриковой (2010) [14]. Изучение особенностей мышления осуществлялось с помощью

Таблица 1

Результаты исследования по методике "Опросник стилей деятельности"

(Learning Styles Questionnaire, LSQ),

адаптация А.Д. Ишков, Н.Г. Милорадова (2004)

№	Шкала "Стиль деятельности"	Исследуемая группа студентов
1	Деятель	4,72±2,21
2	Рефлексивный	7,21±1,92
3	Теоретик	7,17±1,91
4	Прагматик	6,36±1,78

Таблица 2

Результаты исследования по методике

"Профиль мышления" В.А. Ганзена,

К.Б. Малышева, Л.В. Огинец (2001)

№	Шкала "Профиль мышления"	Исследуемая группа студентов
1	Предметное	7,53±2,66
2	Символическое	7,75±2,87
3	Знаковое	8,9±2,52
4	Образное	10,32±2,22
5	Креативность	8,89±2,29

методики "Профиль мышления" В.А. Ганзена, К.Б. Малышева, Л.В. Огинец (2001) [15]. Для анализа локуса контроля студентов, как важной характеристики, влияющей на особенности реализации учебной деятельности, использовалась методика "Уровень субъективного контроля" Бажина Е.Ф., Голынкиной Е.А., Эткинды А.М.⁵ (1993).

Исследование носило педагогический характер и не оказывало воздействия на представителей выборки (студентов). Заполнение опросников и методик: "Опросник стилей деятельности" (Learning Styles Questionnaire, LSQ), Honey P., Mumford A. (1986), адаптация А.Д. Ишков, Н.Г. Милорадова (2004); "Опросник самоорганизации деятельности" (ОСД) Е.Ю. Мандриковой (2010); Методика "Профиль мышления" В.А. Ганзена, К.Б. Малышева, Л.В. Огинец (2001); Методика "Уровень субъективного контроля" Бажина Е.Ф., Голынкиной Е.А., Эткинды А.М. (1993) при анкетировании было добровольным и анонимным.

Результаты

Исследование стилей деятельности показало, что наиболее выраженными стилями были "рефлексивный" и "теоретик", чуть менее выраженный —

⁴ Ишков А.Д., Милорадова Н.Г., Колесников А.В. Способ диагностики широты деятельности человека. Патент на изобретение RU 2354296 C1, 10.05.2009. Заявка № 2007148658/14 от 28.12.2007. EDN: ZHIVPF.

⁵ Bazhin, YeF, Golynkina YeA, Etkind AM. Subjective control questionnaire. <https://studfile.net/preview/1211664/page/26/>.

Таблица 3

Результаты исследования по методике
"Уровень субъективного контроля"

Бажина Е. Ф., Голынкиной Е. А., Эткинда А. М.
(1993)

№	Шкала. Уровень субъективного контроля	Результаты
1	Ио (общая шкала интернальности)	6,62±1,45
2	Ид (область достижений)	7,02±1,47
3	Ин (область неудач)	6,5±1,61
4	Ио (область семейных отношений)	6,79±1,52
5	Ип (область производственных отношений)	5,7±1,32
6	Им (область межличностных отношений)	6,68±1,77
7	Из (область здоровья и болезни)	6,42±1,51

Таблица 4

Результаты исследования по методике
"Опросник самоорганизации деятельности (ОСД)"
Е. Ю. Мандриковой (2010)

№	Шкала "Тип самоорганизации деятельности"	Исследуемая группа студентов
1	Общий уровень самоорганизации	108,85±18,57
2	Планомерность	18,45±6,18
3	Целеустремленность	34,57±6,17
4	Настойчивость	17,25±6,36
5	Фиксация	20,68±5,78
6	Самоорганизация	9,42±4,07
7	Ориентация на настоящее	8,46±3,15

"прагматик". "Деятель" было выражено в наименьшей степени. Результаты представлены в таблице 1. По результатам исследования, в качестве ведущего типа мышления у студентов выступало "образное" $10,32 \pm 2,22$ и "знаковое" $8,9 \pm 2,52$. Результаты исследования по методике "Профиль мышления" представлены в таблице 2. Показатели локуса контроля были в целом на уровне средних значений. Наиболее выраженная экстернальность была в области достижений. Результаты по методике "Уровень субъективного контроля" представлены в таблице 3. Результаты, отражающие стили самоорганизации деятельности, представлены в таблице 4. Ведущими стилями самоорганизации деятельности у студентов выступали "целеустремленность" $34,57 \pm 6,17$, менее выраженным — "фиксация" $20,68 \pm 5,78$.

Обсуждение

В качестве ведущих стилей учебной деятельности были выявлены "рефлексирующий" и "теоретик". Наименее ярко выраженным стилем у студентов был стиль "деятель". Полученные результаты можно интерпретировать как готовность студентов к критической рефлексии и оперированию абстрактными моделями, в то же время без активных практико-ориентированных действий, склонность к формиро-

ванию неких теорий, как продуктов рефлексивной деятельности. Данную тенденцию можно связать с тем, что студенты младших курсов обучения не имеют практического опыта и склонны опираться на собственные размышления и теоретические знания.

Анализ результатов проведенного исследования выявил, что ведущим типом мышления у студентов было образное и знаковое. Образное мышление традиционно считается свойственным людям творческого склада, результаты нашего исследования выявили преобладание образного мышления у изучаемой выборки. При сравнении полученных данных с данными других исследований, были выявлены аналогичные результаты у студентов педагогического университета [16], а также студентов Ярославского медицинского университета [17], что может указывать на то, что данный тип мышления может быть характерен для современных молодых людей.

Выраженность интернального локуса контроля у большинства обучающихся может быть интерпретирована как готовность брать на себя ответственность в различных сферах своей жизни, в т.ч. учебной. В контексте представленной работы полученные показатели по шкале интернальности представляют собой хорошую базу для развития субъектности обучающихся, формирования навыков самоанализа и самооценки. Обращает на себя внимание выраженные интернальные показатели локуса контроля по шкале достижений, что может указывать на признание своей роли в обучении.

Преобладание у студентов стиля самоорганизации деятельности "целеустремленность" может говорить о фокусе внимания на целях, готовности достигать их, исполнительности и обязательности. Выраженность стиля самоорганизации "фиксация" говорит о том, что студенты могут быть недостаточно гибкими в планировании своей деятельности в изменяющихся условиях.

Очевидно, что необходимо принимать во внимание имеющиеся стилевые особенности студентов и тенденции, которые современные обучающиеся демонстрируют в процессе получения высшего образования.

Заключение

Можно сделать предположение, что полученные данные свидетельствуют о характерных чертах нынешнего поколения студентов. Результаты исследования можно рассматривать как теоретическую базу для разработки содержания и методик обучения, в т.ч. цифрового, для студентов в высших медицинских учебных заведениях и других организациях профессионального медицинского образования.

Отношения и деятельность: все авторы заявляют об отсутствии потенциального конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

Литература/References

1. McCrindle M. The ABC of XYZ. McCrindle Research Pty Ltd, 2014. p. 270. ISBN: 978 09924839 0 6.
2. Voronenko AI, Tereshkova AN. Adapting the education system to "clip thinking". Era of science. 2020;24:288-92. (In Russ.) Вороненко А. И., Терешкова А. Н. Адаптация системы образования к "клиповому мышлению". Эпоха науки. 2020;24:288-92. EDN: VLQHKG.
3. Kuznetsova DA. Definition of the concept and structure of personal maturity. Personality and society. 2020;3(14):9-13. (In Russ.) Кузнецова Д. А. Определение понятия и структуры личностной зрелости. Личность и общество. 2020;3(14):9-13. doi:10.32743/2658-6487.2020.3.14.258. EDN: SPWQVW.
4. Korshunova OV, Selivanova OG. Individual style of educational activities of a school student in the context of his/her personal agency. Perspectives of Science and Education. 2018;5(35):145-53. (In Russ.) Коршунова О. В., Селиванова О. Г. Индивидуальный стиль образовательной деятельности школьника в контексте его субъектности. Перспективы науки и образования. 2018;5(35):145-53. doi:10.32744/pse.2018.5.16.
5. Pisarenko VI. Genesis and definition of the category "Cognitive styles" in educational activities. Proceedings of the Southern Federal University. Technical sciences. 2006;207-13. (In Russ.) Писаренко В. И. Генезис и определение категории "Познавательные стили" в учебной деятельности. Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2006;207-13. EDN: HVQMBR.
6. Furnham A, Jackson CJ, Miller T. Personality, learning style and work performance. Personality and Individual Differences. 1999; 27(6):1113-22. doi:10.1016/S0191-8869(99)00053-7.
7. Garner I. Problems and inconsistencies with Kolb's learning styles. Educational Psychology. 2000;20(3):341-8. doi:10.1080/713663745.
8. Honey P, Mumford A. The learning styles helper's guide. Maidenhead: Peter Honey Publications, 2000: 70. ISBN: 978-1902899107.
9. Rozenfel'd SV, Korzhenevskaya MA. Leading students' learning styles 1 and 4 courses of medical university. Pedagogy and Psychology in medicine: problems of education and upbringing — questions and discussion. 2024;245-50. (In Russ.) Розенфельд С. В., Корженевская М. А. Ведущие стили учебной деятельности у студентов 1 и 4 курсов медицинского вуза. Педагогика и психология в медицине: проблемы образования и воспитания — вопросы и обсуждение. 2024;245-50. EDN: BYVCWK.
10. Yepanchintseva GA, Kozlovskaya TN, Kozlovskiy DA. Features of activity styles and self-organization of university students. Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. 2019; 1(219):80-7. (In Russ.) Епанчинцева Г. А., Козловская Т. Н., Козловский Д. А. Особенности стилей деятельности и самоорганизации у студентов университета. Вестник Оренбургского государственного университета. 2019;1(219):80-7. doi:10.25198/1814-6457-219-80.
11. Bhalli MA, Khan IA, Sattar A. Learning style of medical students and its correlation with preferred teaching methodologies and academic achievement. J Ayub Med Coll Abbottabad. 2015; 27(4):837-42.
12. Yadav SK, Kalra R, Meem R. Honey-Mumford's learning styles of medical laboratory students: An observational study with implications for laboratory efficiency. Archives of Medicine and Health Sciences. 2020;8(1):107-11. doi:10.4103/amhs.amhs_43_20.
13. Guraya SS, Guraya SY, Habib FA, et al. Learning styles of medical students at Taibah University: Trends and implications. Res Med Sci. 2014;19(12):1155-62. doi:10.4103/1735-1995.150455.
14. Mandrikova YeYu. Development of a questionnaire of self-organization of activities. Psychological diagnostics. 2010;2:87-111. (In Russ.) Мандрикова Е. Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности (ОСД). Психологическая диагностика. 2010;2:87-111. <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/i41i2cox7a/direct/73401318.pdf?clid=59aa2e70>.
15. Sports Psychology Workshop. Ed. Volkova IP. SPb.: Piter, 2002. p. 288. (In Russ.) Практикум по спортивной психологии/Под ред. И. П. Волкова. СПб.: Питер, 2002. p. 288. ISBN: 5-94723-107-7. EDN: YGLGJN.
16. Lobanov AP, Drozdova NV. Personality traits and thinking profile students of pedagogical university. The new psychology of professional work of a teacher: from unstable reality to sustainable development. 2021;67-72. (In Russ.) Лобанов А. П., Дроздова Н. В. Черты личности и профиль мышления студентов педагогического университета. Новая психология профессионального труда педагога: от не-стабильной реальности к устойчивому развитию. 2021;67-72. doi:10.24412/cl-36422-2021-1-67-72.
17. Shutenko YeN, Shutenko AI, Serebryanaya MV. The specificity of activating the personal potential of students in the context of digitalization of university education. Perspectives of Science and Education. 2022;(6):47-67. (In Russ.) Шутенко Е. Н., Шутенко А. И., Серебряная М. В. Особенности активизации личностного потенциала студентов в условиях цифровизации вузовского обучения. Перспективы науки и образования. 2022;(6):47-67. doi:10.32744/pse.2022.6.3.