

# Возможности использования оригинального метода наружной мышечной контрпульсации у больных ишемической болезнью сердца в условиях кардиохирургического стационара

Л.А. Бокерия, Ю.И. Бузиашвили, Л.В. Лапанашвили<sup>1</sup>, Г.И. Кассирский, С.Т. Мацкеплишвили, Т.Г. Лобжанидзе, В.И. Иошина, Д.Х. Камардинов

Научный центр сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева РАМН. Москва, Россия;

<sup>1</sup>Научный центр медико-биологических исследований АМН Грузии. Тбилиси, Грузия

## Original method of external muscular counter-pulsation in coronary heart disease patients at cardiosurgery clinic

L.A. Bokeriya, Yu.I. Buziashvili, L.V. Lapanashvili\*, G.I. Kassirsky, S.T. Matskeplishvili, T.G. Lobzhanidze, V.I. Ioshina, D.Kh. Kamardinov

A.N. Bakoulev Research Center for Cardiovascular Surgery, Russian Academy of Medical Science. Moscow, Russia;

\*Research Center for Medical and Biological Research, Georgian Academy of Medical Science. Tbilisi, Georgia.

**Цель.** Оценить влияние метода наружной мышечной контрпульсации (МКП) на течение раннего послеоперационного периода у больных ишемической болезнью сердца (ИБС), перенесших аортокоронарное шунтирование (АКШ).

**Материал и методы.** 47 больных ИБС (все мужчины, средний функциональный класс стенокардии  $3,4 \pm 0,08$ ), которым выполнена операция АКШ в условиях искусственного кровообращения, были разделены на 2 группы. В основной группе ( $n=29$ ), начиная с 1-2 суток после вмешательства, традиционную терапию дополняли курсом МКП при помощи аппарата фирмы «КардиоЛа» (Швейцария); в контрольной группе ( $n=18$ ) осуществлялось стандартное наблюдение. Работа базировалась на данных эхокардиографии (ЭхоКГ) и тетраполярной грудной импедансметрии в покое.

**Результаты.** МКП способствует более быстрому восстановлению параметров центральной и периферической гемодинамики, нарушение которых связано с применением искусственного кровообращения. Доказательством этому служат более высокие значения ударного объема ( $p<0,002$ ), ударного индекса ( $p<0,003$ ), минутного объема ( $p<0,0001$ ), сердечного индекса ( $p<0,0001$ ) и общей фракции выброса ( $p<0,0001$ ) по данным ЭхоКГ в покое, а также более низкие значения общего периферического сопротивления ( $p<0,0001$ ) по результатам тетраполярной грудной импедансметрии у пациентов, прошедших курс МКП по сравнению с группой контроля. Количество послеоперационных койко-дней существенно ( $p<0,0001$ ) снизилось в основной группе больных в отличие от контрольной.

**Заключение.** МКП является высокоэффективным методом для стабилизации и улучшения показателей центральной и периферической гемодинамики в раннем периоде после АКШ.

**Ключевые слова:** ишемическая болезнь сердца, аортокоронарное шунтирование, наружная мышечная контрпульсация.

**Aim.** To assess the effects of external muscular counter-pulsation (MCP) in early post-operation period among coronary heart disease (CHD) patients, who underwent coronary aortic bypass graft (CABG) surgery.

**Material and methods.** 47 CHD patients (all males, functional class of angina  $3.4 \pm 0.08$ ), after on-pump CABG, were divided into two groups. In the main group ( $n=29$ ), starting at Day 1-2 after CABG, standard therapy was combined with MCP course (CardioLa device, Switzerland). Control group ( $n=18$ ) was observed according to standard protocol. The methods used included echocardiography (EchoCG) and tetrapolar thoracic impedancometry at rest.

**Results.** MCP facilitated normalization of central and peripheral hemodynamics, disturbed due to on-pump intervention. In main group, stroke volume ( $p<0.002$ ), stroke index ( $p<0.003$ ), minute volume ( $p<0.0001$ ), cardiac index ( $p<0.0001$ ) and total ejection fraction ( $p<0.0001$ ) increased, according to EchoCG at rest, and total peripheral resistance decreased, according to tetrapolar thoracic impedancometry results, comparing to control group. The number

of post-operation days at the hospital was significantly lower in main group, comparing with controls ( $p<0.0001$ ).  
**Conclusion.** MCP is highly effective for stabilization and improvement of central and peripheral hemodynamics in early post-CABG period.

**Key words:** Coronary heart disease, coronary aortic bypass graft surgery, external muscular counter-pulsation.

За последние 10-15 лет стремительного развития сердечно-сосудистой хирургии подходы к оказанию хирургической помощи больным ишемической болезнью сердца (ИБС) принципиально изменились. Общие тенденции мировой практики отчетливо проявляют себя и в России. Методы прямой реваскуляризации миокарда – шунтирующие операции и коронарная ангиопластика, применяются широко и давно завоевали всемирное признание. В ряде случаев успех произведенного вмешательства зависит от использования различного рода систем вспомогательного кровообращения. Одним из таких методов является усиленная наружная контрпульсация (УНКП) [1,7,10,12,28].

Сегодня многочисленные исследования подтверждают уменьшение клинических проявлений болезни, улучшение переносимости физических нагрузок (ФН) у пациентов с рефрактерной стенокардией, имеются данные об ослаблении признаков ишемии миокарда при использовании этого вида терапии [8,17,19,27]. Менее детально изучены гемодинамические эффекты УНКП [3,20,27].

Необходимо отметить, что это единственный в своем роде неинвазивный метод, который по мнению некоторых исследователей расценивается даже как альтернатива баллонной контрпульсации. Несмотря на активное внедрение его за рубежом особенно в последние годы для лечения пациентов с ИБС и сердечной недостаточностью (СН), в России он практически не используется [1].

Наиболее широкое поле деятельности для применения систем вспомогательного кровообращения представляют ситуации, связанные с операциями на открытом сердце, особенно в условиях искусственного кровообращения. Существует достаточное количество работ, изучавших изменение центральной и периферической гемодинамики в ближайшем периоде после хирургических вмешательств и возможные методы их коррекции [3-6,13,16]. Однако в имеющихся литературных источниках отсутствуют сведения относительно влияния УНКП на течение раннего периода после коронарного

шунтирования (КШ), что в свою очередь может существенно облегчить задачи, поставленные перед сердечно-сосудистой хирургией. В связи с этим, целью данного исследования явилась оценка влияния оригинального метода наружной контрпульсации с помощью кардиосинхронизированной электростимуляции скелетных мышц нижних конечностей – мышечной контрпульсации (МКП), на течение раннего послеоперационного периода у больных ИБС, перенесших аортокоронарное шунтирование (АКШ).

## Материал и методы

В исследование включены 47 больных ИБС мужского пола; функциональный класс (ФК) стенокардии, согласно классификации Канадской ассоциации кардиологов, в среднем составлял  $3,4\pm0,08$ . Всем пациентам была выполнена операция АКШ в условиях искусственного кровообращения – среднее количество шунтов  $2,8\pm0,15$  на пациента. Методом случайной выборки все больные разделены на 2 группы. Основную (первую) группу составили 29 пациентов (средний возраст  $55,2\pm1,6$  лет), которым проводили курс наружной МКП в раннем послеоперационном периоде при помощи аппарата фирмы «КардиоЛа» (Швейцария); в контрольную (вторую) группу вошли 18 больных (средний возраст  $50,9\pm1,7$  лет), лечение и реабилитация которых соответствовали стандартной схеме послеоперационного наблюдения. По всем исходным параметрам группы были статистически сопоставимы.

Технические характеристики прибора и протокол проведения МКП описаны в более ранних публикациях [2].

Работа базировалась на результатах, полученных при эхокардиографии (ЭхоКГ) и тетраполярной грудной импедансметрии в покое. Инструментальная диагностика в основной группе выполнялась до КШ, сразу после перевода пациентов из отделения реанимации (1-2 сутки) и по окончании курса МКП; в контрольной группе – в аналогичные для основной группы временные интервалы.

Сеансы МКП в основной группе начинали со 2-3 суток после прямой реваскуляризации миокарда и выполнялись ежедневно в течение 7-8 дней, в одно и то же время суток продолжительностью 25-30 мин. Осложнений при использовании нового метода терапии не наблюдалось. Один больной отказался от процедур в связи с непереносимостью малых токов.

## Результаты и обсуждение

Наиболее простыми и доступными являются значения частоты сердечных сокращений (ЧСС) и артериального давления (АД), которые можно измерять без каких-либо ограничений.

Сразу после хирургического вмешательства (1-2 сутки) зафиксировано достоверное увеличение ЧСС в обеих группах по сравнению с исходными данными: с  $65,1 \pm 1,6$  до  $89,4 \pm 1,9$  уд/мин ( $p < 0,001$ ) в основной группе; с  $65,7 \pm 2,1$  до  $88,2 \pm 1,9$  уд/мин ( $p < 0,0001$ ) в группе контроля. На фоне проведенного лечения значения ЧСС имели положительную тенденцию к снижению –  $75,1 \pm 2,1$  и  $82,1 \pm 2,4$  уд/мин в 1 и 2 группах, соответственно.

Сравнение полученных результатов выявило достоверное урежение ЧСС для пациентов после курса МКП ( $p < 0,0001$ ); в группе контроля статистически значимые различия отсутствовали ( $p < 0,06$ ). Необходимо отметить, что если до операции и сразу после нее группы существенно не различались по этому показателю, то при контролльном сроке наблюдения среди основной группы больных имелись достоверно более низкие его значения по сравнению с контрольной ( $p < 0,04$ ). Графическое изображение динамики этих показателей представлено на рисунке 1.

Анализ результатов, полученных при измерении АД в каждой из групп в установленные временные интервалы, не показал значимых изменений для систолического (САД) и диастолического АД (ДАД). Что касается показателей среднего АД ( $A_D_{cp}$ ), то они незначительно снизились в 1-2 сутки после КШ с  $94,6 \pm 1,8$  и  $95,7 \pm 2,2$  мм рт.ст. исходно до  $91,1 \pm 1,7$  и  $92,7 \pm 1,6$  мм рт.ст. в основной и контрольной группах, соответственно. При этом значимые расхождения между группами отсутствовали.



Рис. 1 Динамика ЧСС до и после АКШ в основной и контрольной группах.

На фоне лечения отмечена тенденция к более выраженному снижению  $A_D_{cp}$  у пациентов 1 группы (до  $87,9 \pm 2,1$  мм рт.ст.), которое хотя и мало отличалось от такового в изначальном послеоперационном сроке, но стало достоверно ниже дооперационного показателя ( $p < 0,02$ ). Значение аналогичного параметра во 2 группе составило  $94,8 \pm 2,3$  мм рт.ст., и при разноплановом анализе всех имеющихся результатов в пределах этой группы статистически значимых изменений не получено. Планомерное снижение  $A_D_{cp}$  в основной группе и незначительные колебания его величины в контрольной привели в итоге к четкой, статистически достоверной разнице в сравнении между группами ( $p < 0,04$ ).

По всем исходным параметрам ЭхоКГ, а также по результатам, полученным сразу после перевода пациентов из отделения реанимации, группы между собой статистически не различались (таблица 1).

Объемные показатели левого желудочка (ЛЖ) – конечный диастолический и систолический объемы (КДО и КСО), незначительно колебались в пределах допустимых норм без существенных различий как между группами, так и при сопоставлении их между всеми диагностическими периодами. Что касается сократительной способности миокарда ЛЖ, то общая фракция выброса (ОФВ) в 1-2 сутки после КШ достоверно снизилась по отношению к исходной с  $54,2 \pm 1,0$  до  $50,9 \pm 0,7\%$  ( $p < 0,01$ ) в основной группе и с  $55,1 \pm 2,0$  до  $49,9 \pm 1,1\%$  в контрольной ( $p < 0,03$ ). По окончании курса МКП, средняя величина ОФВ вернулась к дооперационному уровню, даже несколько превышая его –  $55,1 \pm 0,8\%$ , ( $p < 0,0001$ ) по сравнению с результатом 1-2 суток после операции. В контрольной группе полученное значение –  $50,4 \pm 1,1\%$  мало отличалось от показателя первых дней после АКШ, оставаясь существенно ниже исходного ( $p < 0,05$ ). Важным моментом является достижение достоверно более высокого конечного результата у пациентов основной группы по сравнению с контрольной ( $p < 0,0001$ ), связанное, по всей видимости, с различными терапевтическими подходами (таблица 2).

Сводные данные, отражающие состояние гемодинамики при ЭхоКГ в покое, представлены на рисунке 2.

Средние значения ударного объема (УО) в группах до операции составили  $76,6 \pm 1,8$  и  $77,7 \pm 2,4$  мл соответственно. В 1-2 сутки после

Таблица 1

Влияние МКП на динамику показателей АД <sub>ср</sub>			
АД <sub>ср</sub>	исходно	1-2 сут. п/о АКШ	Контрольный срок
Основная группа (n=29)	94,6±1,8	91,1±1,7	87,9±2,1
Контрольная группа (n=18)	95,7±2,2	92,7±1,6	94,8±2,3
p (сравнение между группами)	<0,8	<0,6	<0,04

Таблица 2

Влияние МКП на динамику КСО, КДО и ОФВ			
	Исходно	1-2 сут. п/о АКШ	Контрольный срок
Основная группа (n=29)	КДО (мл)	147,5±5,7	150,2±5,7
Контрольная группа (n=18)	КДО (мл)	151,6±9,1	147,8±6,5
Основная группа (n=29)	КСО (мл)	68,5±3,9	74,2±3,6
Контрольная группа (n=18)	КСО (мл)	70,2±6,6	74,9±4,1
Основная группа (n=29)	ОФВ (%)	54,2±1,0	50,9±0,7
Контрольная группа (n=18)	ОФВ (%)	55,1±2,0	49,9±1,1

хирургического лечения произошло существенное его снижение по сравнению с исходными данными:  $p<0,02$  и  $p<0,04$  соответственно. На фоне МКП этот показатель достоверно вырос и составил  $79,6\pm1,7$  мл ( $p<0,0001$ ) в отличие от контрольной группы –  $69,8\pm2,3$  мл, где он остался приблизительно на том же уровне и был значимо ниже результата основной группы ( $p<0,002$ ).

Аналогичные изменения были у значений ударного индекса (УИ). В 1-2 сутки после операции он снизился с базового  $33,6\pm0,9$  до  $28,9\pm0,9$  мл/м<sup>2</sup> в основной группе ( $p<0,0001$ ) и с  $34,2\pm0,9$  до  $30,1\pm1,4$  мл/м<sup>2</sup> в контрольной

( $p<0,02$ ). Проведенные лечебные мероприятия в 1 группе способствовали восстановлению этого показателя до исходного уровня  $34,9\pm1,0$  мл/м<sup>2</sup> ( $p<0,0001$ ) по сравнению с более ранним постоперационным обследованием. В группе традиционного лечения его значение мало изменилось и составило  $29,7\pm1,2$  мл/м<sup>2</sup> ( $p<0,006$  по отношению к исходным данным). Аналогично УО, УИ в основной группе достоверно превышали величины в контрольной группе в этот же временной период ( $p<0,003$ ).

Динамика минутного объема (МО) проявилась снижением его значений с исходного  $5,1\pm0,2$  до  $4,2\pm0,2$  л/мин в 1-2 сутки после АКШ

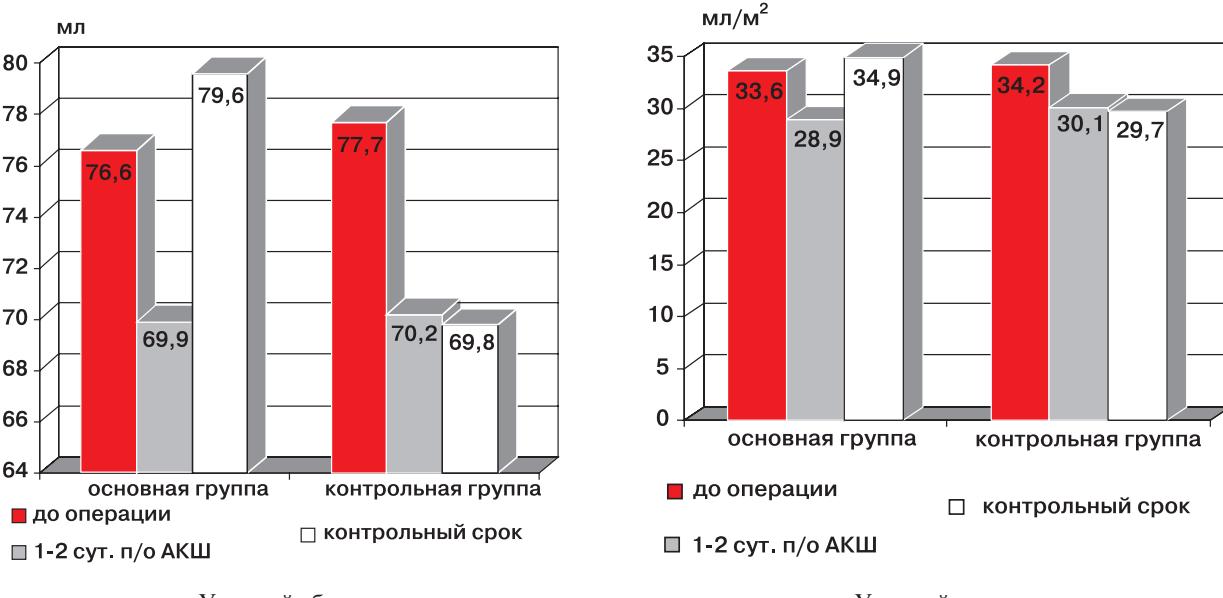


Рис. 2 Влияние МКП на показатели центральной гемодинамики при ЭхоКГ в покое.

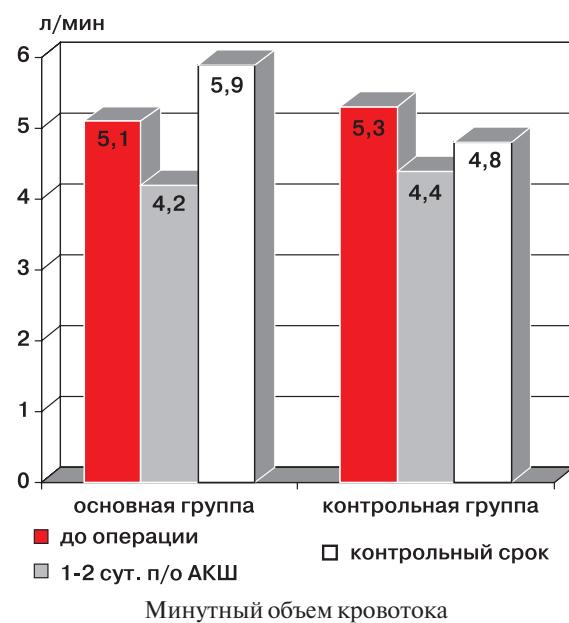
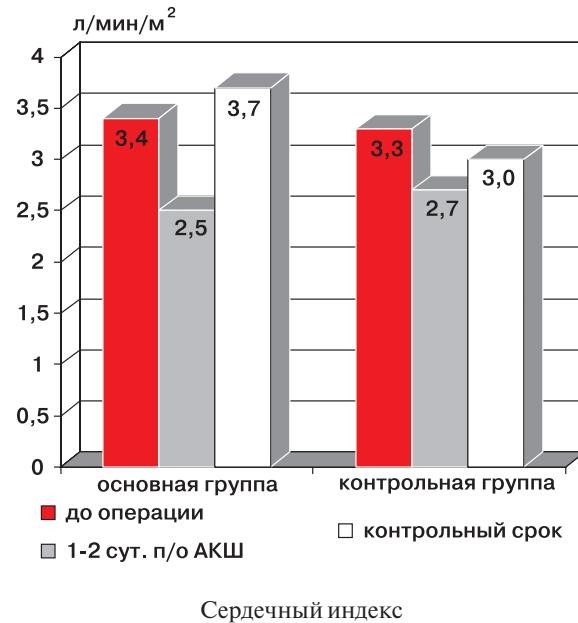


Рис. 2 Влияние МКП на показатели центральной гемодинамики при ЭхоКГ в покое (продолжение).

( $p<0,003$ ) и с  $5,3\pm0,2$  до  $4,4\pm0,3$  л/мин ( $p<0,02$ ) в основной и контрольной группах, соответственно. Проведенное лечение сопровождалось увеличением этого показателя в группе МКП –  $5,9\pm0,2$  л/мин; выраженные изменения были определены как при сравнении с более ранним послеоперационным исследованием ( $p<0,0001$ ), так и с результатом, полученным до операции ( $p<0,007$ ). В контрольной группе также наблюдалось некоторое увеличение значения МО кровотока, которое составило  $4,8\pm0,2$  л/мин, но без существенных различий по сравнению с предыдущими диагностическими этапами. Конечный результат основной группы существенно превышал величину, полученную в контрольной группе ( $p<0,0001$ ).

Имело место снижение величины сердечного индекса (СИ) после АКШ с  $3,4\pm0,1$  исходно до  $2,5\pm0,1$  л/мин/м<sup>2</sup> в 1-2 сутки ( $p<0,0001$ ) и с  $3,3\pm0,1$  до  $2,7\pm0,1$  л/мин/м<sup>2</sup> ( $p<0,0001$ ) по группам, соответственно. По окончании срока назначенной терапии СИ увеличился в обеих группах по сравнению с предыдущим сроком обследования: до  $3,7\pm0,1$  л/мин/м<sup>2</sup> после курса МКП ( $p<0,009$ ) и до  $3,0\pm0,1$  л/мин/м<sup>2</sup> после традиционной послеоперационной реабилитации ( $p<0,05$ ). Сопоставление полученных данных с результатами дооперационного обследования продемонстрировало выраженную положительную динамику у пациентов, прошедших курс МКП. В этой группе анализируемая величина достоверно превышала исходное значение



Сердечный индекс

( $p<0,003$ ) в отличие от контрольной группы, где она оставалась существенно ниже ( $p<0,05$ ).

Учитывая уже имеющийся мировой опыт использования УНКП, существенная роль была отведена анализу динамики показателей общего периферического сопротивления (ОПС), которая проявилась явной тенденцией к снижению в основной группе с  $2107,6\pm108,8$  дин/сек/см<sup>-5</sup> исходно до  $1572,4\pm88,3$  дин/сек/см<sup>-5</sup> по окончании курса лечения ( $p<0,0001$ ); в контрольной группе этот показатель несколько увеличился с  $2043,7\pm170,7$  дин/сек/см<sup>-5</sup> исходно до  $2406,1\pm192,9$  дин/сек/см<sup>-5</sup> на 7-8 день после КШ ( $p=НД$  по сравнению с базовыми величинами). Изначально группы существенно не различались между собой по этому параметру, а при контролльном обследовании были получены статистически значимые изменения ( $p<0,0001$ ) между пациентами, прошедшими курс МКП и теми, которым она не выполнялась (рисунок 3).

Таким образом, по состоянию центральной и периферической гемодинамики больные, которым был выполнен курс МКП в раннем периоде после операции АКШ, обладали явными преимуществами по сравнению с группой больных, у которых послеоперационная реабилитация базировалась на традиционных методах лечения.

Субъективное улучшение самочувствия больных, начиная уже с первых сеансов, свидетельствует об общем положительном эффекте проводимой терапии. В связи с этим, опре-

деленное значение приобретают изменения в количестве послеоперационных койко-дней: в основной группе оно значительно меньше по сравнению с контрольной и составило  $12,0 \pm 0,9$  и  $16,8 \pm 1,0$  ( $p < 0,0001$ ) по группам, соответственно (таблица 3).

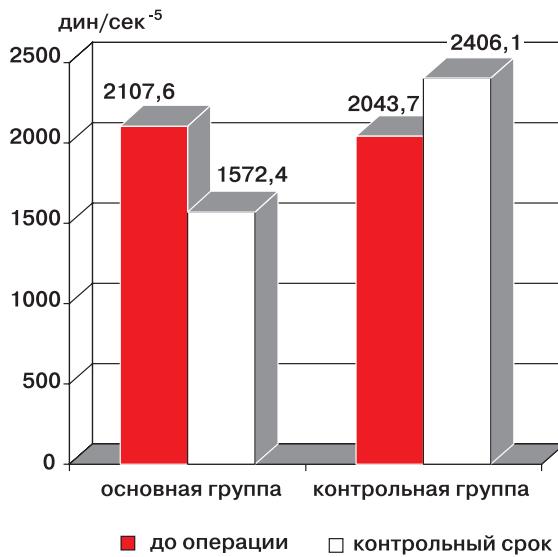


Рис. 3 Влияние МКП на показатели ОПС при тетраполярной грудной импедансметрии

**Таблица 3**

Влияние МКП на показатель послеоперационного койко-дня

	Значение послеоперационного койко-дня
Основная группа (n=29)	$12,0 \pm 0,9$
Контрольная группа (n=18)	$16,8 \pm 1,0$
p (сравнение между группами)	$<0,0001$

Концепция УНКП появилась более сорока лет назад, но, несмотря на давно известные теоретические предпосылки и экспериментальные исследования, она является новым, активно развивающимся, вспомогательным методом лечения больных ИБС и СН [1]. В настоящее время все исследователи единодушно признают, что данная неинвазивная методика безопасна, хорошо переносима и высоко эффективна в большинстве случаев [1,2,8,14,17,19, 24,27].

Раньше использование УНКП (в англоязычной литературе – enhanced external counterpulsation) ограничивалось в основном лечением пациентов со стабильной стенокардией [20], но в последние годы изучаются вопросы расширения показаний и объективизации условий ее

применения у пациентов с СН [9,15], с резко сниженной сократительной способностью миокарда [21,23], с острым коронарным синдромом [20], с сопутствующим сахарным диабетом [18].

Начиная с первых публикаций, при проведении клинических испытаний круг интересов исследователей по вполне понятным соображениям делится по двум глобальным направлениям научного поиска:

- оценка выраженности симптоматики стенокардии, увеличения физической активности, уменьшения эпизодов ишемии миокарда, динамики перфузии, благоприятного психологического воздействия и улучшения качества жизни [8,14,17,19,24,27];
- дальнейшее изучение механизмов положительного действия нового метода [20,22,27]. Согласно литературным данным гемодинамические характеристики в основном представляются высоконформативными, но инвазивными методами контроля: коронарной ангиографией и вентрикулографией, внутристенокоронарной допплерографией. Базовыми методами для настоящей работы послужили неинвазивные и доступные методы диагностики – ЭхоКГ и тетраполярная грудная импедансметрия в покое. Тем не менее, можно проследить общие направления и тенденции.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что на фоне УНКП (общая длительность процедур достигает 35 часов) особого влияния на объемные показатели ЛЖ не выявлено [27]. Такое положение вполне согласуется с результатами выполненной работы, в которой также не определены выраженные колебания КСО и КДО. Отсутствует существенная динамика общей сократительной способности миокарда ЛЖ при анализе больных со стабильным течением стенокардии, а также в острой стадии инфаркта миокарда (ИМ) [25-27]. Одновременно при выраженных проявлениях СН и резко сниженной ОФВ новый терапевтический подход способствует значимому ( $p < 0,01$ ) повышению этого показателя [15].

Известно, что после операций с искусственным кровообращением ОФВ может значительно снижаться; это нашло свое отражение и в настоящей работе: при практически одинаковых дооперационных значениях –  $54,2 \pm 1,0$  и  $55,1 \pm 2,0\%$  в основной и контрольной группах, соответственно, она понизилась до  $50,9 \pm 0,7\%$  в 1 группе ( $p < 0,01$ ) и до  $49,9 \pm 1,1\%$  во 2 группе ( $p < 0,03$ ). На этом фоне вполне закономерно заинтересовал

вопрос о возможности увеличения сократительной способности миокарда ЛЖ при использовании МКП. Положительным ответом на него послужил итоговый анализ результатов. С очень высокой степенью достоверности показатель ОФВ изменился в группе пациентов, прошедших, в целом, достаточно кратковременный курс специального лечения – 7-8 сеансов МКП длительностью до 30 мин. В этой группе больных величина ОФВ вернулась к дооперационному уровню ( $55,1 \pm 0,8\%$ ), существенно превышая показатели 1-2 суток после операции ( $p < 0,0001$ ), а также результат контрольной группы ( $p < 0,0001$ ).

Угнетение сократительной способности миокарда ЛЖ в 1-2 сутки после операции влечет за собой снижение и остальных, связанных с ней, показателей – УО, УИ, МО и СИ. Аналогичные результаты были описаны в более ранних работах, вышедших из НЦ ССХ [5,6].

Снижение постнагрузки и увеличение венозного возврата к сердцу в результате воздействия МКП приводит к достаточно быстрому восстановлению этих параметров у основной группы пациентов. В контрольной группе подобного рода тенденции отсутствовали. Похожая динамика описывается в работах других авторов, которые отмечали, достоверное увеличение МО до 25% от исходного [11,22] и СИ ( $p < 0,01$ ) [25].

Таким образом, при анализе всех конечных точек исследования группа пациентов, у которых в реабилитационную программу был включен курс МКП, с позиции центральной

гемодинамики обладала несравнимо большими преимуществами по отношению к группе с традиционным послеоперационным ведением. С момента внедрения УНКП в клиническую практику были опубликованы результаты нескольких важных клинических испытаний, но к настоящему времени проведено только одно рандомизированное исследование. Точные механизмы положительного воздействия на пациентов этого вида терапии остаются неясными. Поэтому необходимо продолжение клинических исследований, направленных на уточнение показаний и поиск новых возможностей реализации данного метода [8,9].

## Выводы

МКП является эффективным методом в комплексном лечении больных ИБС в раннем периоде после операции АКШ.

Проведение курса МКП (7-8 сеансов) сопровождается быстрым восстановлением параметров центральной и периферической гемодинамики, нарушение которых связано с применением искусственного кровообращения: увеличение УО ( $p < 0,0001$ ), УИ ( $p < 0,0001$ ), МО ( $p < 0,0001$ ), СИ ( $p < 0,009$ ), снижение ОПС ( $p < 0,0001$ ) по данным ЭхоКГ и тетраполярной грудной импедансметрии.

Положительное влияние МКП на показатели центральной гемодинамики способствует более быстрому восстановлению сократительной способности миокарда ЛЖ в раннем периоде после АКШ ( $p < 0,0001$ ).

## Литература

1. Беленков Ю.Н. Применение метода усиленной наружной контрапульсации в медицинской практике. В сб. Усиленная наружная контрапульсация 2003; 1: 4-6.
2. Бокерия Л.А., Бузашвили Ю.И., Лапанашвили Л.В. и др. Применение мышечной контрапульсации в комплексном лечении больных ишемической болезнью сердца в раннем периоде после операции аортокоронарного шунтирования. Бюлл НЦ ССХ им. А.Н.Бакулева РАМН 2004; 5(9): 30-7.
3. Бокерия Л.А., Шаталов К.В., Свободов А.А. Системы вспомогательного и заместительного кровообращения. Москва «НЦ ССХ им. А.Н. Бакулева РАМН» 2000; 196с.
4. Зуева И.Б., Бродская И.С., Беркович О.А. и др. Сердечная недостаточность у больных, перенесших операцию прямой реваскуляризации миокарда. Сердечная недостаточность 2002; 6: 286-8.
5. Керцман В.П. Острая сердечная недостаточность после операций в условиях искусственного кровообращения (новый подход к диагностике, анализу и выбору направления лечебного воздействия). Автореф дисс докт мед наук. Москва 1989.
6. Сигаев И.Ю. Влияние постнагрузки на функцию, метаболизм и ультраструктуру ишемически поврежденного сердца (экспериментальное исследование). Автореф дисс канд мед наук. Москва 1989.
7. Almeda F, Parrillo J, Klein L. Alternative therapeutic strategies for patients with severe end-stage coronary artery disease not amenable to conventional revascularization. Catheter Cardiovasc Interv 2003; 60(1): 57-66.
8. Arora R, Chou T, Jain D, et al. The multicenter study of enhanced external counterpulsation (MUST-EECP): effect of EECP on exercise-induced myocardial ischemia and anginal episodes. JACC 1999; 33(7): 1833-40.
9. Beller G. A review of enhanced external counterpulsation clinical trials. Clin Cardiol 2002; 25(12 Suppl. 2): II6-10.
10. Blot E, Delastre O, Levesque H. Modulation of angiogenesis. A new therapeutic tool for vascular diseases. J Mal Vasc 1999; 24(3): 189-93.
11. Cohen L, Mullins C, Mitcel J, Alsobrook H. Sequenced external counterpulsation and intraaortic balloon pumping in cardio-genic shock. Am J Cardiol 1973; 32(5): 656-61.
12. Cooley D, Frazier O. The past 50 years of cardiovascular surgery. Circulation 2000; 102(20 Suppl. 4): IV87-9.
13. Elefteriades J, Kron I. CABG in advanced left ventricular dysfunction. Cardiol Clin 1995; 13(1): 35-42.

14. Fricchione G, Jaghab K, Lawson W, et al. Psychosocial effects of enhanced external counterpulsation in the angina patient. *Psychosomatics* 1995; 36(5): 494-7.
15. Gorasan J-III, Crawford L, Soran O, et al. Improvement of left ventricular performance by enhanced external counterpulsation in patients with heart failure. *JACC* 2000; 35(Suppl.): 230A.
16. Grossi E, Chinitz A. Endoventricular remodeling of left ventricular aneurysm: Function, clinical and electrophysiological result. *Circulation* 1995; 92(9 Suppl.): II 98-100.
17. Lawson W, Hui J, Soroff H, et al. Efficacy of enhanced external counterpulsation in the treatment of angina pectoris. *Am J Cardiol* 1992; 70(9): 859-62.
18. Linnemeier G, Rutter M, Barsness G, et al. Enhanced External Counterpulsation for the relief of angina in patients with diabetes: safety, efficacy and 1-year clinical outcomes. *Am Heart J* 2003; 146(3): 453-8.
19. Masuda D, Nohara R, Hirai T, et al. Enhanced external counterpulsation improved myocardial perfusion and coronary flow reserve in patients with chronic stable angina; evaluation by <sup>(13)N</sup>-ammonia positron emission tomography. *Eur Heart J* 2001; 22(16): 1451-8.
20. Michaels A, Accad M, Ports T, Grossman W. Left ventricular systolic unloading and augmentation of intracoronary pressure and Doppler flow during enhanced external counterpulsation. *Circulation* 2002; 106(10): 1237-42.
21. Mielniczuk L, da Silva L, Haddad H. Enhanced external counterpulsation in ischemic heart disease and congestive heart failure. *CMAJ* 2004; 170(8): 1223-4.
22. Singh M, Holmes D-Jr, Tajik A, Barsness G. Noninvasive revascularization by enhanced external counterpulsation: a case study and literature review. *Mayo Clin Proc* 2000; 75(9): 961-5.
23. Soran O, Kennard E, Holubkov R, et al. Two month outcome of patients with left ventricular dysfunction treated with enhanced external counterpulsation for chronic angina. *Eur Heart J* 2000; 21(Suppl.): 598.
24. Springer S, Fife A, Lawson W, et al. Psychosocial effects of enhanced external counterpulsation in the angina patient: a second study. *Psychosomatics* 2001; 42(2): 124-32.
25. Taguchi I, Ogawa K, Kanaya T, et al. Effects of enhanced external counterpulsation on hemodynamics and its mechanism. *Circulation* 2004; 68(11): 1030-4.
26. Taguchi I, Ogawa K, Oida A, et al. Comparison of hemodynamic effects of enhanced external counterpulsation and intra-aortic balloon pumping in patients with acute myocardial infarction. *Am J Cardiol* 2000; 86(10): 1139-41.
27. Urano H, Ikeda H, Ueno T, et al. Enhanced external counterpulsation improves exercise tolerance, reduces exercise-induced myocardial ischemia and improves left ventricular diastolic filling in patients with coronary artery disease. *JACC* 2001; 37(1): 93-9.
28. Wollert K, Drexler H. Clinical applications of stem cells for the heart. *Circ Res* 2005; 96(2): 151-63.

Поступила 11/07-2005